

De heer [naam beklaagde]
Per e-mail

Datum: 26 juli 2024
Onderzoeksdossier: 2024-00342
Onderwerp Schikkingsvoorstel

Geachte heer [achternaam beklaagde], beste [voornaam beklaagde],

De aanklager (hierna: **Aanklager**) van het Instituut Sportrechtspraak (hierna: **ISR**) heeft namens Judo Bond Nederland (hierna: **JBN**) naar aanleiding van een melding van [naam melder] een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (te vinden via www.isr.nl/onderwerpen/seksuele-intimidatie) (hierna: **Reglement SI**).

De melding is gedaan op [datum] en heeft betrekking op een voorval dat plaatsvond toen u actief was als trainer bij [naam vereniging] (hierna: **Vereniging**) en lid was van de JBN.

Zoals bij u bekend heeft een onderzoekscommissie van het ISR naar aanleiding van deze melding een onderzoek ingesteld naar de mogelijke overtreding(en) van het Reglement SI. Ook heeft u zelf een gesprek gehad met de onderzoekscommissie, waarin u uw zienswijze naar voren heeft kunnen brengen en waarin u bent geconfronteerd met de verklaringen van de betrokkenen die zijn gehoord.

Op basis van het onderzoeksrapport concludeert de Aanklager dat u de hiernavolgende artikelen van het Reglement SI heeft overtreden:

- Artikel 6 lid 11, inhoudende: *De begeleider mag de sporter niet op een zodanige wijze aanraken dat de sporter en/of de begeleider deze aanraking naar redelijke verwachting als seksueel of erotisch van aard zal ervaren, zoals doorgaans het geval zal zijn bij het doelbewust (doen) aanraken van geslachtsdelen, billen en borsten.*
- Artikel 6 lid 11 sub ii, inhoudende: *De begeleider mag de sporter niet op een zodanige wijze aanraken dat de sporter en/of de begeleider deze aanraking naar redelijke verwachting als seksueel of erotisch van aard zal ervaren, zoals doorgaans het geval zal zijn bij het doelbewust (doen) aanraken van geslachtsdelen, billen en borsten. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd:*
(...)
ii. zich tegen de sporter aandrukken.
- Artikel 6 lid 12 sub v, inhoudende: *De begeleider onthoudt zich van (verbale) seksueel getinte intimiteiten via welk communicatiemiddel dan ook. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd:*
(...)
v. ontboezemingen over eigen seksleven of seksuele verlangens;

- Artikel 6 lid 12 sub vi, inhoudende: *De begeleider onthoudt zich van (verbale) seksueel getinte intimiteiten via welk communicatiemiddel dan ook. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd:*
(...)
vi. het versturen van pornografisch materiaal, waaronder ook dierenporno begrepen.

De Aanklager licht de overtreding van de bovenstaande artikelen in het hiernavolgende toe.

I. Onderzoek

De melding van 16 maart 2024 komt op het volgende neer: u zou de 14-jarige assistent-trainer [naam slachtoffer 1] (hierna: **[voornaam slachtoffer 1]**) onzedelijk hebben betast en haar seksueel grensoverschrijdende berichten hebben gestuurd.

Er is onder meer onderzoek gedaan naar onderstaande vermeende gedragingen:

- i. Het betasten van [voornaam slachtoffer 1] bij haar borsten;
- ii. Het versturen van seksueel getinte bestanden aan [voornaam slachtoffer 1]; en
- iii. Het versturen van een seksueel getinte video aan de toen 15-jarige [naam slachtoffer 2] (hierna: **[voornaam slachtoffer 2]**).

In het navolgende zullen per onderzochte gedraging de onderzoeksbevindingen worden uiteengezet.

Gedraging I: Het betasten van [voornaam slachtoffer 1] bij haar borsten

[voornaam slachtoffer 1] heeft tijdens haar onderzoeksgesprek op [datum], voor zover relevant, hierover het volgende verklaard:

“Het was aan het einde van een van de bijlessen, we namen even pauze en ik pakte mijn telefoon om iemand te appen. Ik stond daar en hij was de honden aan het aaien. Ik liep naar hem terug en begon ook de honden te aaien en toen ineens pakte hij mij met zijn handen bij mijn heupen vast en zette mij op zijn knie. Hij ging met allebei zijn handen onder mijn trui en vervolgens onder mijn beha. Ik verstijfde gewoon compleet. Hij had mij vast onder mijn beha dat had ik gewoon nooit van hem verwacht. Ik vertrouwde hem gewoon en mijn ouders vertrouwden hem ook. Ik heb toen heel snel mijn moeder gebeld en gezegd dat ze terug moesten komen omdat we klaar waren met de bijles.”

U heeft tijdens uw onderzoeksgesprek op [datum], voor zover relevant, hierover het volgende verklaard:

“Tijdens de les, de wiskundeles, zijn er ook momenten geweest dat wij elkaar aan het plagen waren. Plagen en porren in de zij. Daar bleven we een keer mee aan de gang en toen heb ik per ongeluk haar borst denk ik een keer aangeraakt.”

"Daar heb ik meteen mijn verontschuldigen voor aangeboden, meteen aangegeven dat het absoluut niet mijn bedoeling was om dat te doen. Ik heb gezegd; ik hoop niet dat ik je er ongemakkelijk door voelt, waarop ze antwoorde dat dat niet zo was en dat het echt niet erg was. Ik heb nogmaals gevraagd; vind je het echt niet erg. Ze heeft elke keer aangegeven dat ze het niet erg vond. Ik heb haar toen ook gevraagd of ze het erg zou vinden als ik het nog eens zou aanraken en ook daarop antwoorde ze dat niet erg zou vinden. Ik ben er wel heel resoluut in als ze mij had aangegeven dat ze het wel erg vond, dan had ik ook meteen mijn handen thuisgehouden, letterlijk en figuurlijk."

"V. En na hoeveel lessen begint dat porren en de gesprekken?

A. Het porren, dat is echt in de voorlaatste of laatste gebeurd.

V. En de aanraking wanneer is dat gebeurd?

A. Dat is echt de laatste les gebeurd."

"Ik zat eerder altijd naast haar waardoor het makkelijk was om een por te geven. Op een bepaald moment draaide zij zich zijdeling tijdens dat porren waardoor ik toen toevallig haar borst heb aangeraakt. Dat was niet doelgericht, absoluut niet. Dat is gewoon per ongeluk komen. Ik heb ook gezegd van luister, sorry dat het gebeurd is."

"Ik weet en besef achteraf pas wat ik heb gedaan en eigenlijk op het moment zelf heb ik dat niet gezien. Ik heb de grenzen niet gekend en niet gekregen. Ik snap dat ze verstijfde en bang was op die momenten toen het gebeurde, maar er rinkelde op dat moment geen belletje van nu ga je te ver."

In uw brief aan leden van de vereniging van schrijft u, voor zover relevant:

"Ik heb mezelf schuldig gemaakt aan iets onacceptabels, en heb daarmee de grootste fout in mijn leven gemaakt. Op dat moment was ik nog altijd niet bewust van de impact die het heeft gehad en nog altijd heeft, evenals de gevolgen die het zou hebben."

"Ik heb alles bekend: Aan de desbetreffende personen, het bestuur, en niet te vergeten mijn ouders."

Gedraging II: Het versturen van seksueel getinte bestanden aan [voornaam slachtoffer 1]

[voornaam slachtoffer 1] heeft tijdens haar onderzoeksgesprek op [datum], voor zover relevant, hierover het volgende verklaard:

"Een week of zo daarna stuurde hij ineens berichten en foto's met hele andere inhoud dan daarvoor. Wij sturen normaal via WhatsApp berichten, er is zo'n functie op WhatsApp dat je een foto een keer kunt openen. Op een gegeven moment was ik op school en zag ik weer zo'n bericht binnenvallen. Ik dacht ik heb al eerder zoiets gehad en ik wilde het vastleggen dus ik heb een vriendin gevraagd of zij mijn scherm wilde filmen. Je kunt geen schermopname maken dus ik heb dat haar laten doen en weer naar mij laten sturen. Zij heeft het weer van haar telefoon verwijderd. Een dag later stond ik met een jongen waar ik een beetje fiks mee had en toen zag ik weer een filmpje binnenvallen en zei geef je telefoon. Ik film het wel zei die jongen dan hoef je het niet nog een keer te zien. Hij had dat gefilmd en naar mij doorgestuurd zodat ik het op mijn telefoon had. Ik vond dat zo vies en ik dacht

van wat moet ik hiermee? Daarna stuurde hij nog meer appjes met bijvoorbeeld; wil je een keer afspreken, je hebt toch vakantie, je bent zo mooi....”

“Hij, [voornaam beklaagde] gaf aan dat hij het was geweest, hij had die filmpjes gestuurd en die berichten naar mij. Hij was door de voorzitter gebeld en wist dat wij het gemeld hadden bij de vereniging.”

“V. Kun je vertellen wat hij in de appjes schreef?

A. Dingen zoals; ik denk aan je, hoor, ik ga heel lekker op je, wanneer mag daddy je lekkere bekkie weer zien. Zullen we afspreken schatje, je bent zo mooi, zulke dingen allemaal.”

“V. Kun je mij vertellen wat je op de foto's en filmpjes ziet, zag?

A. Een half hoofd, beetje schuin met zijn lijf erop. Een selfie in ieder geval en ik weet heel zeker dat het [voornaam beklaagde] is. Op de filmpjes trekt hij zich af, bevredigt zichzelf.”

Verder zijn door [voornaam slachtoffer 1] de volgende bewijsstukken overgelegd:

- Twee seksueel getinte video's waarop een mannelijk persoon zich aftrekt;
- Een foto van een man met een ontbloot bovenlichaam;
- Een screenshot van een seksueel getint bericht.

[voornaam slachtoffer 1] stelt dat u de afzender bent van bovengenoemde bestanden.

[voornaam slachtoffer 2] heeft tijdens haar onderzoeksgesprek op [datum], voor zover relevant, hierover het volgende verklaard:

“Ongeveer vijf maanden geleden raakte [naam slachtoffer 1], die ze kende van de [naam vereniging], met [voornaam slachtoffer 2] in gesprek over het feit dat zij een seksueel getint filmpje had ontvangen van [naam beklaagde]. Zij wist via via dat iets soortgelijks [voornaam slachtoffer 2] ook was overkomen. [naam slachtoffer 1] had aan [naam slachtoffer 2] verteld dat ze ook een aftrekfilmpje van [naam beklaagde] had gekregen. [naam slachtoffer 1] heeft dat filmpje aan [naam slachtoffer 2] laten zien. [voornaam slachtoffer 2] herkende het filmpje. Het was soortgelijk aan wat zij in [maand/jaar] van [naam beklaagde] had ontvangen. Het was niet hetzelfde filmpje maar wel soortgelijk [naam slachtoffer 2] gaf aan dat ze, ondanks het ontbreken van het gezicht op de filmpjes (die zij had ontvangen en die [naam slachtoffer 1] had ontvangen) zonder twijfel [naam beklaagde] herkende op de filmpje). Ze herkende de bouw van zijn benen en zo omdat ze in het verleden vaker zijn wezen zwemmen maar ook gewoon binnen de judo waar de mannen geen onder T shirt onder hun judopak dragen. En het kwam van het account van [naam beklaagde].”

U heeft tijdens uw onderzoeksgesprek op [datum], voor zover relevant, hierover het volgende verklaard:

“Er was nieuwsgierigheid vanuit mij, misschien wel een behoefte. Niet per se naar haar, maar toch. Dat heeft er onder andere toe geleid dat ik haar een videofragmentje en foto heb gestuurd met seksueel getinte opmerkingen erbij. Een fragmentje van 5 tot 10 seconden.”

"Ik heb aangegeven dat er wellicht een gevoel is gekomen waarbij ik toch bepaalde dingen heb gedaan. Ik heb geluisterd naar haar en haar meermaals gevraagd ga ik niet te ver? Vind je het echt niet erg? Zij heeft mij nooit een duidelijke nee gegeven, maar ook nooit een duidelijke ja. Het feit dat ik geen nee heb gehoord gaf mij ook aan dat ik een filmpje en een foto kan sturen."

"V. Heb je haar gevraagd of je een filmpje mocht sturen?"

A. Ja.

V. En kreeg je daar antwoord op?"

A. Ja, maar ook daar weer geen duidelijk nee. Ik weet eigenlijk niet meer wat ze daarop geantwoord heeft."

"V. Hoeveel van die seksueel getinte berichten heb je gestuurd?"

A. Een paar keer, ik wil niet zeggen dat ik ermee bezig ben gebleven."

"V. Je zegt een paar berichten, hoeveel zijn dat er dan?"

A. Het kan over 2 of 3 avonden verspreid zijn geweest. Een aantal berichten waarin ik misschien vroeg om bepaalde ervaringen die ze heeft gehad en of ze dingen heeft gedaan, dat soort dingen."

"V. Heeft ze jou ooit seksueel getinte foto's of filmpjes gestuurd?"

A. Nee.

V. Heeft ze jou ooit gevraagd om iets te sturen?"

A. Nee."

"Ik had natuurlijk op dat moment... voor de meeste mensen moet dat duidelijk zijn dat als het eenzijdig is dat je er dan mee moet stoppen. Een normaal mens zou dat denken, ik heb dat nooit gedacht, heb ook niet over leeftijd nagedacht. Ik heb dat nooit gehad."

In uw brief aan leden van de vereniging van schrijft u, voor zover relevant:

"Ik heb mezelf schuldig gemaakt aan iets onacceptabels, en heb daarmee de grootste fout in mijn leven gemaakt. Op dat moment was ik nog altijd niet bewust van de impact die het heeft gehad en nog altijd heeft, evenals de gevolgen die het zou hebben."

"Ik heb alles bekend: Aan de desbetreffende personen, het bestuur, en niet te vergeten mijn ouders."

Gedraging III: Het versturen van een seksueel getinte video aan [voornaam slachtoffer 2]

[voornaam slachtoffer 2] heeft tijdens haar onderzoeksgesprek op 8 mei 2024, voor zover relevant, hierover het volgende verklaard:

"Op een gegeven moment kreeg ik een snap van [naam beklagde], die opende ik en ik zag dat het een aftrekvideo was van [naam beklagde]. Ik was daar zo van in shock dat ik er in eerste instantie niets mee heb gedaan. [naam beklagde] verwijderde de snap overigens vrijwel direct weer, eigenlijk terwijl ik het aan het bekijken was. Ik heb [naam beklagde] toen meteen verwijderd van mijn

snap/telefoon. Mijn ouders heb ik het pas een of twee dagen later verteld. Dat was eind maart, ik meen [datum]”

“[naam slachtoffer 2] gaf aan dat op deze video het ontblote geslachtsdeel nadrukkelijk in beeld was en dat ze zeker wist dat deze video via het account van [naam beklaagde] was gekomen. [voornaam slachtoffer 2] gaf aan dat ze het in eerste instantie niet durfde te vertellen aan haar ouders maar omdat ze er erg mee zat, heeft ze het aan haar moeder verteld. (Moeder [naam moeder] vulde aan dat ze die ochtend dat [voornaam slachtoffer 2] het haar verteld had, voorafgaand hieraan al had gezien dat er iets was met [voornaam slachtoffer 2] en zij aan [voornaam slachtoffer 2] vroeg wat er aan de hand was. Op dat moment “brak” [voornaam slachtoffer 2] en vertelde aan haar moeder wat haar was overkomen.)”

[voornaam slachtoffer 1] heeft tijdens haar onderzoeksgesprek op [datum], voor zover relevant, hierover het volgende verklaard:

“Een vriendin van mij [voornaam slachtoffer 2], ze is nu 17, die heeft toen zij 14 of 15 was filmpjes van [voornaam beklaagde] gekregen. Zij vertelde mij dat [voornaam beklaagde] zijn vader was komen smeken om geen aangifte te doen. Dus hadden ze het niet gedaan. Ze zegt mij tot op de dag van vandaag, dus dat ze daar spijt van heeft. Maar ja, ze zegt ook dat ze er eigenlijk niet meer aan wil denken en dat ze toch geen bewijs heeft zoals ik.”

[naam functionaris vereniging] en [naam functionaris vereniging] (bestuursleden van de vereniging) hebben tijdens hun onderzoeksgesprek op [datum], voor zover relevant, hierover het volgende verklaard:

“[naam slachtoffer 2] is lid van [naam vereniging] en heeft in [maand/jaar], aldus [naam functionaris vereniging], grensoverschrijdend beeldmateriaal toegezonden gekregen van [naam beklaagde]. Deze melding is toen terecht gekomen bij de [functienaam vereniging] [naam functionaris vereniging]. Het meisje [naam slachtoffer 2], haar vader en [naam beklaagde] en zijn vader [voornaam vader beklaagde] (toen nog vertrouwenspersoon binnen [naam vereniging]) zijn in die periode om de tafel gaan zitten naar aanleiding van deze melding. Het verhaal van [naam beklaagde] was toen dat zijn telefoon gehackt was geweest en dat [naam beklaagde] aangifte zou doen bij de politie van het hacken van zijn telefoon onder voorwaarde dat de, toen 16-jarige, [naam slachtoffer 2] geen aangifte zou doen van het voorval bij de politie. Dat is als zodanig overeengekomen. Het bestuur heeft daarna niets meer ondernomen omdat het onderling afgeregeld leek te zijn.”

U heeft tijdens uw onderzoeksgesprek op [datum], voor zover relevant, hierover het volgende verklaard:

“V. Heb je ooit eerder een soortgelijke situatie meegemaakt?

A. Ik heb vorig een situatie gehad met een andere meid. Wel van dezelfde vereniging, waarbij ik door de trainer op het matje werd geroepen vanwege het versturen van een foto met mijn naam eronder.”

"Ik heb uitgelegd dat ik dat niet ben geweest. Het is gebeurd maar ik heb dat niet gedaan. Ik snap dat het lastig is om te geloven, maar ik ben dat echt niet geweest."

*"V. Dat bericht dat toen naar [voornaam slachtoffer 2] is gestuurd, kwam dat van jouw account?
A. Blijkbaar vanaf mijn account. Ik heb geen idee hoe dat gebeurd is. Wat ik heel vreemd vond is dat ik een melding kreeg dat ik mij opnieuw moest aanmelden, inloggen. Normaal kreeg ik dat niet dus ik vond dat raar."*

II. Kwalificatie tuchtrechtelijk verwijt

a. Bewijsmaatstaf

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde reglement is overtreden.

b. Feitenvaststelling

De Aanklager kan op basis van het onderzoeksdossier de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin vaststellen:

- Het betasten van [voornaam slachtoffer 1] bij haar borsten;
- Het versturen van seksueel getinte bestanden aan [voornaam slachtoffer 1]; en
- Het versturen van een seksueel getinte video aan [voornaam slachtoffer 2].

Het betasten van [voornaam slachtoffer 1] bij haar borsten

[voornaam slachtoffer 1] verklaart dat u haar bij haar borsten heeft betast. U erkent dat u [voornaam slachtoffer 1] meerdere keren in haar zij heeft gepord, waarbij u stelt per ongeluk haar borst te hebben aangeraakt. Deze verklaring acht de Aanklager niet geloofwaardig. U verklaart ten slotte zelf dat u uw handen had thuisgehouden als [voornaam slachtoffer 1] resoluut had aangegeven dat ze het erg vond dat u haar aanraakte. Het is – in tuchtrechtelijke zin – voldoende aannemelijk dat u [voornaam slachtoffer 1] bij haar borsten heeft betast.

Het versturen van seksueel getinte bestanden aan [voornaam slachtoffer 1]

[voornaam slachtoffer 1] heeft verklaard dat u haar verschillende seksueel getinte video's, foto's en berichten heeft gestuurd. Zij heeft daarvan bewijs overgelegd. U heeft erkend dat u [voornaam slachtoffer 1] seksueel getinte bestanden heeft gestuurd. Het is – in tuchtrechtelijke zin – voldoende aannemelijk dat u [voornaam slachtoffer 1] seksueel getinte bestanden heeft gestuurd.

Het versturen van een seksueel getinte video aan [voornaam slachtoffer 2]

[voornaam slachtoffer 2] heeft verklaard dat zij een aftrekvideo van u heeft ontvangen. Vervolgens is dit incident onder meer met uw vader en uzelf besproken. Zowel [voornaam slachtoffer 1], de bestuursleden ([naam functionaris vereniging] en [naam functionaris vereniging]), [voornaam slachtoffer 2] en uzelf verklaren soortgelijk over deze bespreking. Enerzijds ontkent u dat u een aftrekvideo naar [voornaam slachtoffer 2] heeft gestuurd. Anderzijds erkent u dat de aftrekvideo via uw Snapchat-account is verstuurd. [voornaam slachtoffer 2] heeft u herkend op de video en de video

is vanaf uw Snapchat-account verstuurd. Het is – in tuchtrechtelijke zin – voldoende aannemelijk dat u [voornaam slachtoffer 2] een seksueel getinte video heeft gestuurd.

c. Kwalificatie

Het betasten van [voornaam slachtoffer 1] bij haar borsten levert een overtreding op van artikel 6 lid 11 van het Reglement SI, in het bijzonder sub ii. Het versturen van seksueel getinte bestanden aan [voornaam slachtoffer 1] en [voornaam slachtoffer 2] levert een overtreding op van artikel 6 lid 12 sub v en sub vi van het Reglement SI. Voor de volledige tekst van deze artikelen verwijst ik u naar het begin van deze brief.

Artikel 6 van het Reglement SI is uitsluitend van toepassing op begeleiders. Gelet op uw rol als hoofdtrainer en het gegeven dat de slachtoffers onder uw verantwoordelijkheid een rol als assistent-trainer hadden wordt u beschouwd als begeleider, ex artikel 6 lid 2 van het Reglement SI, waardoor artikel 6 van het Reglement SI op u van toepassing is.

d. Schikkingsvoorstel sanctie

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat zijn er voor leden onderling bepaalde gedragsregels afgesproken. Met uw gedrag heeft u een negatieve impact gehad op een veilige en prettige sportomgeving. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen begeleiders een sleutelrol. Dit geldt nog sterker bij minderjarigen. Temeer omdat ouders van sporters vertrouwen stellen in begeleiders omdat zij erop mogen vertrouwen dat trainers eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan. Met uw gedragingen heeft onvoldoende rekening gehouden met uw positie als begeleider en uw machtsverhouding ten opzichte van minderjarige assistent-trainers. Dit rekent de Aanklager u aan.

Verder heeft u zich volledig laten leiden door uw eigen seksuele verlangens. U had zich kunnen en moeten realiseren dat wat u deed ontoelaatbaar en strafbaar was. U heeft niet de afstand bewaard die van u kon worden verwacht.

U verklaart dat [voornaam slachtoffer 1] u signalen gaf, waardoor u het gevoel had dat uw gedrag gewenst was. Zelfs in de situatie dat [voornaam slachtoffer 1] deze signalen gaf, had u zich als 24-jarige moeten beseffen dat uw gedrag ontoelaatbaar is ten opzichte van een 14-jarige. Dat u dit inmiddels ook inziet blijkt uit uw verklaring, waarin u aangeeft dat u hulp heeft gezocht en inmiddels onder behandeling bent.

Verder houdt de Aanklager bij het doen van onderstaand schikkingsvoorstel rekening mee dat u op [datum] bent geroyeerd als lid van de Vereniging en dat op [datum] een ordemaatregel door de JBN is opgelegd.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement SI is de Aanklager bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden is de volgende sanctie passend en geboden:

- Een schorsing van het lidmaatschap van de JBN voor de duur van dertig (30) maanden, waarvan twaalf (12) voorwaardelijk, met een proeftijd van twee (2) jaar).

Gedurende een schorsing mag u geen functie en lidmaatschapsrechten uitoefenen, noch deelnemen aan activiteiten van de sportbond. Op basis van het schikkingsvoorstel bent u 18 maanden onvoorwaardelijk geschorst, en 12 maanden voorwaardelijk geschorst. Het voorwaardelijke deel van de sanctie zal alleen ten uitvoer zal worden gelegd indien er gedurende de proeftijd een nieuwe overtreding van het Reglement SI plaatsvindt. In dat geval zal het voorwaardelijke deel onverkort ten uitvoer worden gelegd, naast een eventuele sanctie voor de nieuwe overtreding.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie en proeftijd gaan in op de datum van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

III. Voorwaarden schikking

Ik verneem graag uiterlijk binnen 14 dagen, dus **uiterlijk 9 augustus 2024** van u of u akkoord bent met bovengenoemd schikkingsvoorstel. U accepteert de schikking door middel van het zetten van uw handtekening op de laatste pagina van deze brief.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal de Aanklager aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoudt hij het recht voor het onderzoek te verruimen.

Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de melder, en de JBN. Een geaccepteerde schikking wordt geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het ISR.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Namens de aanklager, mr. drs. J. Hoekman

Stichting Instituut Sportrechtspraak
mr. A.J. van den Oosterkamp

Voor akkoord:

Naam: [naam beklagde]

Datum: